



28° CONGRESO INTERNACIONAL DE
MANTENIMIENTO Y GESTIÓN DE ACTIVOS



EXPO
MANTENER
2026



TRANSFERENCIA DE ACTIVOS INTANGIBLES EN MiPymes

Análisis Comparativo LatAm vs. Contexto Internacional

Abel Antonio Navarrete López

22-24 de Abril de 2026

22 | 23 | 24 ABRIL

CONGRESO INTERNACIONAL DE MANTENIMIENTO Y GESTIÓN DE ACTIVOS 2026



22 | 23 | 24 ABRIL



28° CONGRESO INTERNACIONAL DE
MANTENIMIENTO Y GESTIÓN DE ACTIVOS




EXPO
MANTENER
2026





Transferencia de Activos Intangible en MiPymes


**Análisis Comparativo LatAm vs el Contexto
Internacional**


Agenda y Objetivo de la Investigación


- 1 OBJETIVO CENTRAL DE LA INVESTIGACIÓN** 

Analizar la evolución temática e intelectual sobre activos intangibles en MiPymes, comparando América Latina con el contexto internacional para identificar corrientes teóricas, brechas regionales y dinámicas investigativas.
- 2 PREGUNTAS QUE GUÍAN EL ESTUDIO** 

¿Cómo ha evolucionado la producción científica global?
¿Cuáles son las corrientes teóricas dominantes? ¿Qué diferencias existen entre LatAm y otras regiones del mundo en este campo?
- 3 ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN** 

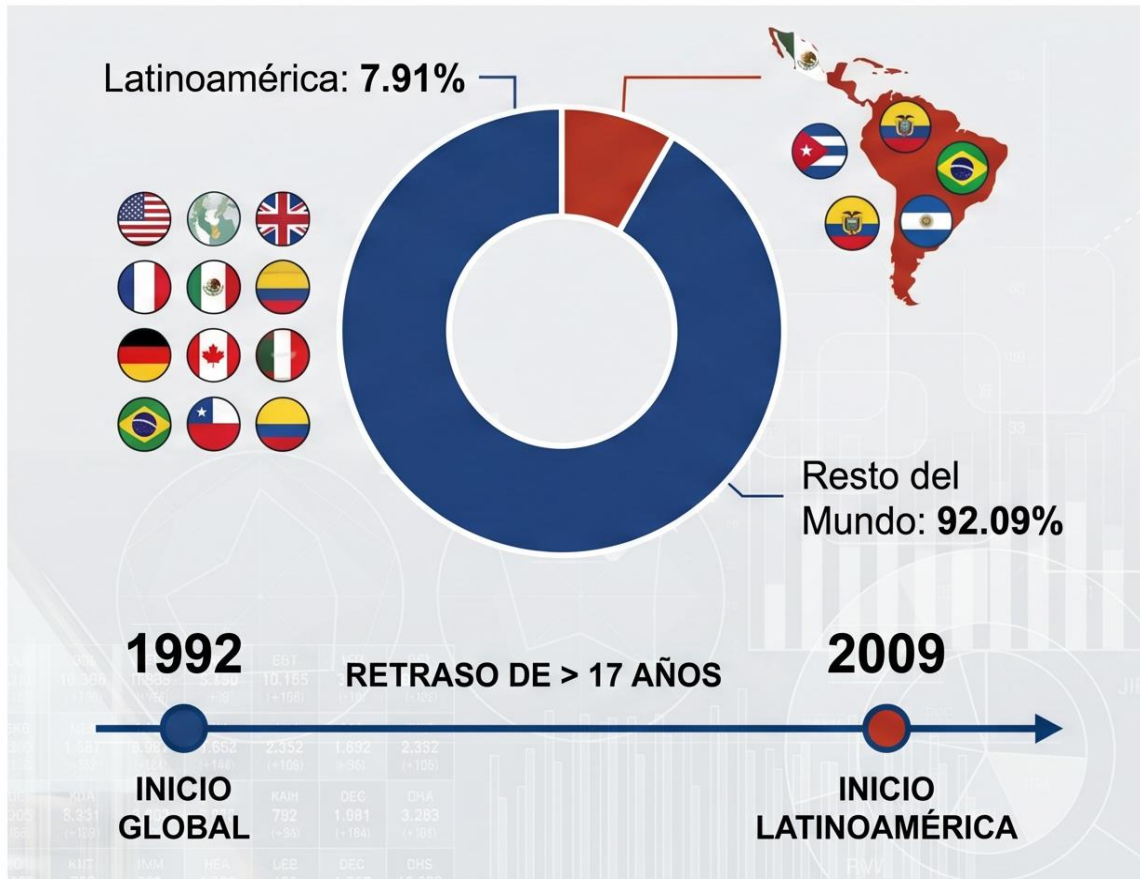
La exposición recorre: contexto y brecha investigativa, metodología bibliométrica, resultados de evolución y clústeres teóricos, análisis comparativo LatAm vs. Global, conclusiones y líneas futuras.
- 4 CORPUS ANALIZADO: 683 DOCUMENTOS** 

Se consolidaron **683** publicaciones indexadas de Scopus y Web of Science hasta **2024**, deduplicadas con AteneaSires 2.0, representando el estado del arte global y latinoamericano del campo.
- 5 RELEVANCIA PARA CIMGA 2026** 

Comprender la madurez operacional de las MiPymes requiere visibilizar cómo los activos intangibles —capital intelectual, conocimiento y capacidades— impulsan la mejora continua y la gestión de activos en contextos regionales.
- 6 ENFOQUE COMPARATIVO COMO VALOR DIFERENCIAL** 

El análisis contrasta dos realidades: un contexto global con **629** documentos y trayectoria desde **1992**, frente a una producción latinoamericana de apenas **54** documentos iniciada en **2009**, revelando asimetrías críticas.

CONTEXTO Y BRECHA INVESTIGATIVA



- Intangibles clave para competitividad en MiPymes.
- Base de datos de 683 documentos indexados (WoS, Scopus).
- Asimetría científica y menor diversificación regional.
- Oportunidad para una agenda científica contextualizada.

- **BRECHA CRÍTICA: 7.91% DE PRODUCCIÓN ES LATINOAMERICANA**
- **RETRASO TEMPORAL > 17 AÑOS**

METODOLOGÍA Y FUENTES DE DATOS



Enfoque de Métodos Mixtos: Cuantitativo (bibliometría) y cualitativo crítico de contenido para comprensión integral.



Fuentes Principalmente Scopus & Web of Science: Corpus final deduplicado (AteneaSires 2.0).



Búsqueda Sistemática (hasta 2024): Términos: Intangibles, MiPymes (SMEs).



Herramientas de Análisis Especializadas: VOSviewer (redes/mapas) y R-Biblmatrix (estadística/evolución).



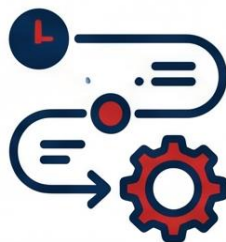
Análisis de Redes de Cocitación: Identificación de clústeres teóricos y corrientes intelectuales dominantes.



Corpus Final: 683 Documentos: Base empírica: 7.91% LatAm vs. 92.09% contexto internacional.



Resultados: Evolución de la Producción Científica



17 AÑOS

BRECHA

**BRECHA TEMPORAL
(GLOBAL vs LATAM)**

Inicio global: 1992. América Latina se incorpora en 2009, 17 años después. Literatura consolidada mundialmente.



92% vs 8%

Resto del Mundo

A. Latina

92% vs 8%

**DISPARIDAD CUANTITATIVA
REGIONAL**

Resto del mundo: 92.09% (de documentos).
América Latina: 7.91% (54 documentos).
De un total de 683.



2021-2024

683

TOTAL

**CORPUS TOTAL Y
TENDENCIAS**

Corpus total: 683 documentos (hasta 2024).
Crecimiento sostenido progresivo desde
2010. Aceleración reciente en 2021-2024.

Resultados: Corrientes Teóricas y Clústeres

01

Clúster 1: Conceptualización del CI

Base teórica fundacional:
conceptualización,
medición y gestión del CI
en MiPymes.

Autores clave: Edvinsson,
Roos, Stewart.

02

Clúster 2: CI, Desempeño e Innovación

Corriente contemporánea
que vincula capital
intelectual con innovación y
desempeño.

Metodología: PLS-SEM.

03

Clúster 3: Visión Estratégica R&C

Fundamentos clásicos:
Barney (RBV), Penrose,
Teece (Capacidades
Dinámicas). Ventaja
competitiva mediante
intangibles.

Herramienta: VOSviewer 1.6.20

Identificados mediante análisis de
redes de cocitación, procesando 683
documentos hasta 2024.

Evolución de los Clústeres

Del CI básico a modelos holísticos
que integran sostenibilidad,
digitalización y resiliencia.

Implicación para MiPymes

Tres marcos complementarios: medir
CI, vincular al desempeño e integrarlo
estratégicamente (ruta de madurez).



RESULTADOS: MAPAS DE EVOLUCIÓN TEMÁTICA



FASE FUNDACIONAL (1992–2014): BASES CONCEPTUALES

El campo global inicia con estudios exploratorios sobre CI como ventaja competitiva; LatAm ausente hasta 2009 (acumulando una **brecha >17 años** in consolidación teórica)



FASE DE CONSOLIDACIÓN (2015–2020): MiPYMES AL CENTRO

Globalmente, las MiPymes emergen como eje estratégico; LatAm incorpora el CI vinculado a innovación y redes de conocimiento, aunque con menor densidad empírica y diversificación metodológica.



FASE DE DIVERSIFICACIÓN (2021–2022): SOSTENIBILIDAD Y RESILIENCIA

El contexto global integra sostenibilidad, manufactura e innovación ambidiestra; LatAm diversifica hacia aplicaciones prácticas y enfoques emprendedores, aunque con menor profundidad temática.



FASE CONTEMPORÁNEA (2023–2024): TRANSFORMACIÓN DIGITAL Y CAPITAL VERDE

Ambos contextos convergen hacia sostenibilidad y digitalización; globalmente el enfoque es holístico e integrador, mientras LatAm aún está en proceso de incorporación plena de estas agendas emergentes.



TRANSICIÓN TEMÁTICA: DE FUNDAMENTOS A EJES CONTEMPORÁNEOS

El mapa temático evidencia un desplazamiento progresivo desde marcos conceptuales clásicas —RBV, Penrose, Nonaka— hacia ejes como resiliencia organizacional, capital intelectual verde y capacidades digitales en MiPymes.



BRECHA DE MADUREZ TEMÁTICA LATAM VS. GLOBAL

La evolución global muestra trayectoria continua y sofisticada; LatAm presenta **fragmentación temática** y **dependencia de marcos importados**, señalando oportunidades para construir modelos contextualizados y agendas propias.

ANÁLISIS COMPARATIVO: LATINOAMÉRICA VS. CONTEXTO GLOBAL

LATINOAMÉRICA

 **ASIMETRÍA DOCUMENTAL** (~8% de production)

 **LLEGADA TARDÍA**
>17 años de rezago, inicia ~2009

 **SOFISTICACIÓN METODOLÓGICA**
Dependencia de marcos importados

 **DIVERSIFICACIÓN TEMÁTICA**
En proceso de incorporar sostenibilidad y digitalización

 **TRAYECTORIA CONCEPTUAL**
Trayectoria fragmentada, redes incipientes

CONTEXTO GLOBAL

 **VOLUMEN DOCUMENTAL PRINCIPAL** (~92%)

 **CAMPO CONSOLIDADO**
Iniciado en 1992, madurez investigativa

 **MÉTODOS AVANZADOS**
Consolidación de PLS-SEM y análisis bibliométricos

 **TEMAS EMERGENTES MADUROS**
Alta densidad teórica en sostenibilidad, digital y resiliencia




 **CORRIENTES TEÓRICAS MADURAS**
3 clústeres conceptuales diferenciados

CONVERGENCIA CLAVE:  **Gestión del Conocimiento como Ventaja Competitiva Fundamental**



CONCLUSIONES Y OPORTUNIDADES FUTURAS

CONCLUSIONES PRINCIPALES

-  **Consolidación global de modelos integradores:** El capital intelectual vincula sostenibilidad y digitalización para la competitividad en MiPymes.
-  **Brecha regional significativa (17+ años):** América Latina presenta un ingreso tardío, fragmentación temática y dependencia teórica.
-  **Necesidad crítica de marcos teóricos situados:** Modelos adaptados a informalidad, baja I+D y volatilidad económica regional.

OPORTUNIDADES FUTURAS Y AGENDA

-  **Operacionalización y agenda propia:** Oportunidades para operacionalizar capital intelectual y ampliar redes de investigación regionales.
-  **Aprovechar convergencias globales:** Capital intelectual como fuente de ventaja competitiva y MiPymes centrales para la innovación.
-  **Integración de política pública:** Rigor metodológico y contextualización para orientar estrategias empresariales sostenibles en LatAm.

¡Gracias!